

National Research Council of Science & Technology

National Research Council of Science & Technology



출연(연) 연구자를 위한 부실학술활동 특징과 예방대책

출연(연) 연구자를 위한 부실학술활동 특징과 예방대책

2019. 4



CONTENTS

1

배경 및 목적

- 1) 부실학술활동 태동의 배경6
- 2) 교육의 목적7
- 3) 연구 부정행위 범위의 확대7

2

부실학술활동의 특징 및 현황

- 1) 부실학술지 현황10
- 2) 부실학술활동의 정의11
- 3) 부실학술지의 특징12
- 4) 부실학회의 특징17
- 5) 부실학술활동 피해사례19

3

부실학술단체 피해 예방 대책

- 1) 역할 별 예방활동22
- 2) 사전예방22
- 3) 현장 대응24
- 4) 사후 대책25

참고자료27

- 〈 부실학술지 점검 체크 리스트 〉 부록
- 〈 부실학술지 점검 체크 리스트 〉 부록

출연(연) 연구자를 위한
부실학술활동
특징과 예방대책

NATIONAL
RESEARCH
COUNCIL OF
SCIENCE &
TECHNOLOGY

1

배경 및 목적

- 1) 부실학술활동 태동의 배경
- 2) 교육의 목적
- 3) 연구 부정행위 범위의 확대

1

배경 및 목적

출연(연) 연구자를 위한
부실학술활동
특징과 예방대책

1

부실학술활동
태동의 배경

- 2018년 7월 언론보도를 통해 부실한 학술대회 참가가 본격적으로 알려졌으며, 사회적 불신과 정치권의 관심으로 학계의 부실학술 활동이 주목 받음
 - 실태조사 결과 출연(연), 4대 과기원, 대학을 포함 부실학회에 참가한 연구자는 5년간 총 1,317명으로 집계됨
 - 언론, 국회, 국민들은 우리나라 학계의 학술활동에 대한 의구심을 갖고 전반적인 도덕적 해이를 지적
- 부실학술활동의 등장에는 Open Access(OA)기반의 Article Processing Charge(APCs) 출판 모델의 태동이 근본적 배경
 - OA 운동은 유럽과 북미를 중심으로 기존 학술출판사들의 지나친 상업화에 반대하며 시작된 운동으로, 학술논문을 구독료의 장벽 없이 독자에게 무료로 제공하자는 움직임
 - OA 운동을 기반으로 탄생한 APCs는 논문의 저자에게 출판비를 받고 논문을 온라인에 개방하는 새로운 출판 모델
 - APC 모델 이전에는 독자가 학술논문 접근을 위해 지불하는 구독료로 출판비용을 충당하였으나, 이후에는 논문 게재료로 충당
 - 이런 OA기반 APCs 방식 출판 모델이 변질되면서 부실로 이어졌으며, 동료심사 없이 고액의 논문 게재료만 챙기는 부실 학술 출판업자 등장

2

교육의 목적

- 부실학술지와 학회에 대한 특징을 파악하고 연구자들의 연구가 상업적 목적에 희생되는 일을 방지
- 연구자 스스로 부실학술지와 학회를 구분하여, 연구 자율성을 높이고 안전한 학술활동을 할 수 있도록 견인
- 연구계에 대한 국민의 신뢰를 회복하고, 출연연 연구자들의 연구 진실성 강화

3

연구 부정행위
범위의 확대

- 연구 부정의 정의
 - 위조·변조·표절 및 부당한 저자 표시, 부당한 중복게재, 연구 부정행위에 대한 조사방해 행위
 - 그 밖에 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위

연구윤리 확보를 위한 지침

제13조 (연구부정행위의 판단) ①연구자가 속한 학문분야에서 윤리적 또는 법적으로 비난을 받을 만한 행위인지 ②해당 행위 당시의 '연구윤리 확보를 위한 지침' 및 해당행위가 있었던 시점의 보편적인 기준을 고려 ③행위자의 고의, 연구부정행위 결과물의 양과 질, 학계의 관행과 특수성, 연구부정행위를 통해 얻은 이익 등을 종합적으로 고려

참 고

Q 부실학술활동이 연구부정일까?

A 부실학술지에 논문을 투고하는 것과 부실학회에 참석하는 것이 엄격한 범위의 연구부정이라고 볼 수는 없으나, 바람직하지 않은 연구행위로, 넓은 의미에서 연구부정이라고 볼 수 있는 여지가 있음



출연(연) 연구자를 위한
부실학술활동
특징과 예방대책

NATIONAL
RESEARCH
COUNCIL OF
SCIENCE &
TECHNOLOGY

2

부실학술활동의 특징 및 현황

- 1) 부실학술지 현황
- 2) 부실학술활동의 정의
- 3) 부실학술지의 특징
- 4) 부실학회의 특징
- 5) 부실학술활동 피해사례

2

부실학술활동의
특징 및 현황출연(연) 연구자를 위한
부실학술활동
특징과 예방대책

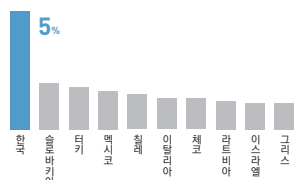
1

부실학술지
현황

- Scopus 등재된 논문 중 약탈적 학술지로 의심되는 학술지 등재 논문 비율은 OECD 국가 중 한국이 1위 차지
- 논문철회 DB(리트랙션 위치)에 따르면 1만 편 당 논문철회 건수도 6위를 차지

약탈적 학술지 논문 비율 OECD 비교(상위 10개국)

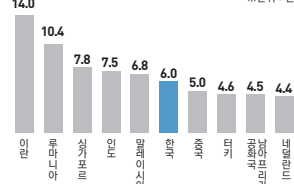
※학술정보 데이터베이스 '스코퍼스' 등재 논문 분석(2013~2015)



자료: 한국과학기술정보연구원 민주시의정책분석연구원(IDEA) 보고서(2017), 한겨레(2016. 11. 17)

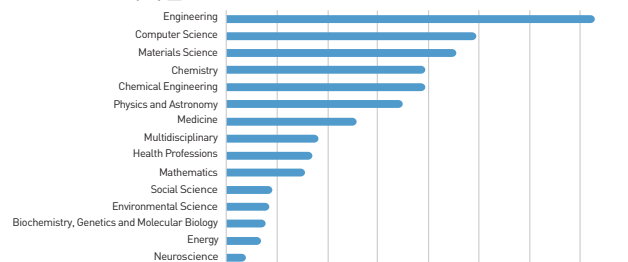
1만편당 논문철회 건수 상위 국가(2003~2016)

※단위: 건



자료: 사이언스, 논문철회데이터베이스, 한겨레(2016. 11. 17)

- 최근 6년간(2013~2018) Scopus 등재되어 있는 부실추정 학술지 160개 저널에 한국인 연구자가 투고한 논문을 주제별로 분석한 결과,
 - 공학 분야가 7,490건의 논문을 게재하여 가장 높게 나타났고, 컴퓨터공학은 5,904건, 재료공학은 4,679건, 화학은 4,059건으로 나타남



2

부실학술
활동의 정의

▶ 부실학술지/ 학회란?

- 부실학술지나 학술대회에 대한 합의된 정의는 없으나, 부실학술지 경우 그 특징에 따라 세 가지 유형으로 분류할 수 있음

구분	특징
위조학술지 (Hijacked Journals)	유명학술지와 유사한 학술지 이름을 사용하여 저자에게 혼동을 주는 학술지
약탈적학술지 (Predatory Journals)	돈만 지불하면 무조건 게재해주고 출판윤리를 어기는 학술지
대량발행학술지	SCI나 Scopus 등에 등재되어 있으면서 학술지 한호를 발행할 때마다 대량으로 발행하여 출판윤리를 어기는 학술지

자료: 이효빈 외 (2019)

3

부실학술지의 특징

▶ 부실학술지의 특징

- ◎ (동료심사) 동료심사가 간소하거나 형식적이며, 원고에 대한 수정이나 편집이 제대로 이루어지지 않음
- ◎ (공격적 마케팅) 홈페이지나 이메일을 통해 높은 영향력지수나 일반학회지의 ISSN을 허위로 게재하여 학술지가 실제로 존재하는 것처럼 선전함
- ◎ (불투명한 운영진 정보) 운영진의 이름, 소속, 지위 등이 명확하게 명시되어 있지 않거나 거짓으로 명시되어 있는 경우가 많음
- ◎ (학술지 학문범위) 서로 관계없는 다른 전공을 함께 심사하거나 함께 학술지에 게재함
- ◎ (비용청구방식) 정확한 논문심사료나 출판비용을 홈페이지에 게재되어 있지 않고 이메일을 통해 주로 이루어짐

▶ 부실학술지와 일반학술지의 특징비교

- ◎ 부실학술지와 일반학술지의 가장 큰 차이는 '엄격한 동료심사' 여부

특징	부실학술지	일반학술지
동료심사	동료심사가 없거나 형식적	동료심사 필수, 최소 4주 이상 소요
마케팅	이메일/홈페이지/영향력 지수 등 공격적 마케팅	학술지의 권위에 대해 선전하지 않음
운영정보	편집부·심사자의 불투명한 정보	편집부·심사자의 뚜렷한 정보
학술지 학문범위	다양한 학문 분야	특정 학문 분야
비용처리	이메일을 통해 알게 되는 경우가 많음	홈페이지에 공지함

자료: 이호빈 외 (2019)

▶ 부실학술지의 공격적 마케팅: 논문 공모와 영향력 지수

- ◎ 이메일을 보면, 'your precious paper ~'와 같이 아침하는 표현을 볼 수 있으며 이는 전형적인 부실학술지의 마케팅 전략임

부실추정학술지 초청이메일	부실추정학술지의 영향력지수 선전
Warm greetings from the editorial office We have learnt about your precious paper with the title Study on Effectiveness of Korea's Basic Research based on S&T Statistics and information which has been published in The Journal of the Korea Contents Association, and the topic of the paper has impressed us a lot. I have drawn attention and interest from researchers working in Science & Technology, Statistics & Information DB, Basic Research Effectiveness of Basic Research, Technology and Society. Call for Manuscripts Consistent with our advance communications within scientific community, International Journal of Science, Technology and Society can make specialists in various areas closer to the cutting-edge researches around the world. In light of the advance, could you please submit your potential work applications of your innovation, we invite you will like to also welcomed. Click the link to your precious paper has impressed us a lot. Joining as the Editorial Board Member/Reviewer On behalf of the Editorial Board of the journal, it's really a great honor to invite you to join us as the editorial board member or reviewer of International Journal of Science, Technology and Society. Your academic background and professional and rich experience in this field are highly appreciated by the Editorial Board, so we really hope you can be a part of our team. We hope that your position as the editorial board member/reviewer will provide international academic collaborations. Click the following link to know more information: http://www.ijst.net/Editor Below is the abstract of your research which has left us a deep impression. Title: Study on Effectiveness of Korea's Basic Research based on S&T Statistics and Information Abstract: As increasing the importance of the R&D strategy planning based on S&T evidence, the S&T DB was conducted to develop appropriate basic research support strategies by collecting of multiple nations' statistics and information, extracting data on S&T, categorizing 87 indicators including 201 core indicators, an statistical and knowledge map analysis using the high cited publication related indicators was conducted to examine the expansion of R&T utilization by demonstrating effectiveness of Korea's basic research. As a result, basic research treatment have a strong influence on creating outstanding R&D outcomes and on producing a foundation of various S&T based growth engines. Please feel free to contact us if there is any question. Yours truly, Jaeun Wright, Assistant Editor of International Journal of Science, Technology and Society	부실추정학술지의 영향력지수 선전 IJIRT IMPACT FACTOR 5.8 Scientific Journal Impact Factor VIEW CERTIFICATE

- ◎ 일반학술지의 논문 공모는 개인보다는 전체적인 논문 주제에 초점이 맞춰져 있음

– 일반학술지의 영향력 정보는 Journal Citation Reports(JCR) 데이터베이스에서 검색 가능함

일반학술지의 논문 공모	일반학술지의 영향력 지수 정보
Call for Submissions As the editor in chief of the Journal of Political Science Education (JPSE), I and my fellow editors—Michael Brown, Shana Kerkow, Joseph W. Roberts, Mark Johnson, and J. Clorne Brannan—would like to invite you to submit your manuscript to the journal. JPSE is an important outlet for sharing ideas and knowledge about pedagogy and is now an official APSA journal in political science which is available to all APSA members. The journal now has several sections where a variety of different types of articles can be submitted. Specifically, we are looking for submissions to the following sections: Scholarship on Teaching and Learning (editor: Michael Brown and Shana Kerkow). Submissions should use the highest standard of evidence in writing about evidence-based approaches to teaching practice and encourage assessment of such teaching and practices. Submissions can be diverse in terms of topic, analysis, approach, and levels of analysis, but must maintain systematic methodological approaches. Length of manuscript may range from 3,000-8,000 words, and research notes between 2,000 and 5,000 words. Authors of accepted papers will be required to make abstracts publicly available online through their choice of venue or provide a competing abstract if they are unable to do so. Political Science Instruction (editor: Joseph Roberts). Submissions should focus on innovative teaching ideas that discuss useful pedagogy, including strategies, games, and experiential learning in teaching political science to diverse audiences. They should also be organized around one classroom problem and potential solutions. Submissions may range in length from 2,000 to 4,000 words. Reflections on Teaching and the Academy (editor: Mark Johnson). Submissions should be from experienced scholar-teachers that focus on reflections on timely and important teaching topics that include transitioning between institutional types, teaching underrepresented students, preparing graduate students for teaching careers, and other issues. Submissions may range in length from 1,000 to 2,000 words. Books, Teaching Tools, & Educational Resources (editor: J. Clorne Brannan). Submissions should help readers identify evaluate new books, software and resources, and to improve classroom and on-continual learning experiences through reviews of textbooks, teaching tools and other related resources. Submissions may range in length from 500 to 2,000 words. If you have any questions about what section would be the right fit or if a topic fits with the journal's mission or any other question that has to do with the editor of the section you think is the best fit for your submission, we look forward to your submissions. Victor Astar Editor in Chief	Impact Factor 5-Year Impact Factor – 6.224 2-Year Impact Factor – 3.252 2017 Journal Citation Reports (Clarivate Analytics, 2018) 10 out of 169 Political Science Journal Citation Reports © Clarivate Analytics 2017 – 3.252 6 out of 165 Political Science Journal Citation Reports © Clarivate Analytics 2016 – 3.361 4 out of 163 Political Science Journal Citation Reports © Clarivate Analytics 2015 – 3.444 4 out of 163 Political Science Journal Citation Reports © Clarivate Analytics

▶ 부실학술지의 불투명한 운영진 정보

- 운영진의 소속과 연락처가 부정확하거나 부실학술단체가 성행하는 국가(인도, 동유럽, 파키스탄, 중동지역 등)이며, 존재하지 않는 주소지인 경우가 존재

부실학술지의 편집자 정보	부실학술지의 연락처정보
Editorial Board	Contact Details
Editor-in-Chief:	International Journal of Innovative Research in Science & Engineering (IJIRSE)
Dr. MORSE FLORES	Email: editor@ijirse.in (To submit Manuscripts) payment@ijirse.in (For any Payment Query)
United Kingdom email: journalijar@gmail.com Cell: +441223926516	
Editorial Board Members	
Dr. Subha Ganguly Country: India Specialization: Microbiology and Veterinary Sciences.	
Dr. Hazim Jabbar Shah Ali Country: University of Baghdad , Abu-Ghraib, Iraq. Specialization: Avian Physiology and Reproduction.	
Dr. Khatid Nabilh Zaki Rashed Country: Doks, Egypt Specialization: Pharmaceutical and Drug Industries.	
Dr. Manzoor Khan Afridi Country: Islamabad, Pakistan Specialization: Politics and International Relations.	
Seyyed Mahdi Javazadeh Country: Mashhad Iran. Specialization: Agricultural Sciences.	
Dr. Mustaz A. Majeed Country: INDIA. Specialization: Atomic Physics.	

- 일반학술지는 운영진의 소속과 연락처가 명확하며, 실제로 존재하는 주소임

일반학술지의 편집자 정보	일반학술지의 연락처정보
Editorial board Lead Editor Thomas König, <i>University of Mannheim, Germany</i> Associate Editors Kenneth Boruch, <i>London School of Economics and Political Science, UK</i> Thomas Reubing, <i>University of Mannheim, Germany</i> Sabine Carey, <i>University of Mannheim, Germany</i> Leigh Payne, <i>London School of Economics and Political Science, UK</i> Berjamin Lauderdale, <i>University College London, UK</i> Ingo Höffling, <i>University of Cologne, Germany</i> Managing Editor Alyssa Taylor, <i>University of Mannheim, Germany</i> Editorial Board Frans Admonson, <i>School of Oriental and African Studies, University of London, UK</i> Elisabeth Anker, <i>George Washington University, USA</i> Zehra F. Kabasakal Arat, <i>University of Connecticut, USA</i> Amrita Basu, <i>Amherst University, USA</i> Janet Box-Steffensmeier, <i>Ohio State University, USA</i> Nancy Burns, <i>University of Michigan, USA</i>	About this site Send us feedback English & French Contact Us Help Privacy & Cookies Terms & Conditions Site Map Feedback Help Contact Us Head office General enquiries Country contacts South Korea South Korea (Seoul) TELEPHONE Local customer services

▶ 부실학술지의 출판 증서 및 저작권 이양서

- 부실학술지의 경우 저작권이 저자가 아닌 학술지에 있는 경우가 많음

참고

A학술단체로 살펴본 부실학술지의 특징

▶ 배경

- 부실학술단체인 A단체의 경우, 2019년 4월 미 대법원이 5백만 달러의 벌금을 부여하는 것으로 최종 판결



1. 수 백 개의 온라인 저널과 컨퍼런스 시리즈 운영
2. A학술단체 출판학술지는 동료 심사를 거쳤으며, 저명한 학자들에 의해서 심사 및 편집이 이루어짐
3. A학술단체 학술지에 게재된 논문은 다른학자에 의해 널리 인용되고 있음

미국연방거래위원회(FTC: Federal Trade Commission)는 2016년 8월 A학술단체가 부당한 방법으로 저널에 수록할 논문과 학회 참여자를 모집 하였다고 미국 법원에 고소



미국정부의 대응

→ 2019년 4월 A학술단체에 5백만 달러 벌금(한화 약 568억원)

참 고

▶ 특징

- (동료심사나 심사평 전무) A학술단체는 제출된 논문들에 대해 동료심사를 하지 않았으며 저자에게 심사평을 거의 주지 않았고, 필요 없는 편집만 하는 경우가 있음
- (거짓 편집자 정보) A학술단체는 허락 없이 특정 학자를 저널의 편집자로 임명하거나 거짓 편집자 정보를 제공하였음
- (유명 DB색인누락) NIH는 A학술단체의 출판 관행의 윤리적 측면에 대한 우려가 있어 A학술단체가 출판하는 저널을 PubMed에 색인하는 것을 거절하였음
- (출판비용 비공개) 저자들은 A학술단체의 게재비용을 출판이 된 후에야 알게되었고, 저자들이 그들의 논문을 철회하도록 요청했음에도 불구하고 그들의 논문을 출판하였음

▶ 체크리스트 적용

- 부실학술지 점검 체크 리스트로 A학술지를 점검해 본 결과 모든 질문에 해당하여 부실 여부가 인정됨

질문	예/아니오/ 불확실
이 학술지를 들어본 적이 없다.	예
스팸이메일을 보내 논문 제출을 독려받았다.	예
홈페이지에 학술지의 권위에 대해 선전하고 있다.	예
홈페이지의 운영자 또는 편집자가 명확하지 않다.	예
동료심사 기간이 짧고 논문 게재를 보장하고 있다.	예
홈페이지에 논문 제출 후 수정하는 양식이 없다.	예
논문의 저작권이 학술지에 있다.	예
출판 후 수여증을 주거나 홈페이지에 논문출판 수여증을 다운받을 수 있다.	예
저명한 학술지와 매우 유사한 이름을 사용하고 있다.	예
논문게재비용을 명확하게 알 수 없다.	예

4

부실학회의
특징

▶ 부실학회의 특징

- (동료심사) 부실학회의 경우 그 목적이 이윤추구에 있기 때문에 동료심사 없이 모든 논문의 초록(또는 논문)을 수락함
- (공격적 마케팅) 저명한 학자들이 참석한다는 점을 거짓으로 선전하고 학회논문을 학술지에 게재해준다고 선전함
- (낮은 신뢰성) 학회를 가지 않고도 등록비를 내면 증명서를 보내주거나, 학회 주요 일정이 자주 바뀜
- (불투명한 운영진) 무료 이메일 계정을 사용하거나, 연락처, 소속, 주소지가 명확하지 않은 경우가 많음

▶ 부실학회와 일반학회의 특징비교

특징	부실 추정 학회	일반 학회
동료심사	논문초록 심사가 없음	논문초록 심사를 거침
마케팅	관광지에서 열리거나 관광이나 다른 명목으로 비용 청구 권위 있는 학자들을 내세워 학회 권위 선전	학회참석을 독려하기 위해 관광지에서 개최되기도 하지만 관광이나 다른 명목으로 비용을 청구하지 않음
낮은 신뢰성	등록비를 내면 학회참여 증서를 보냄 다양한 학문분야를 다룸 주요 일정이 자주 바뀜 학회논문을 학술지에 게재함	특정학문분야를 다룸 일정이 고정되어 있음 학회논문을 무조건 학술지에 게재하지 않음
운영진의 불투명한 정보	무료 이메일 계정 학과와 연관성이 없음 연락처가 명확하지 않음	학회 이메일 계정사용 명확한 운영자 정보와 연락처 기재

자료: 이효빈 외 (2019)

▶ 부실학회의 홈페이지와 마케팅

- 부실학회의 홈페이지를 클릭하면, 여행 사이트로 연결되는 등 이윤추구가 목적인 경우가 많음

- 초청 이메일을 보내고, 이메일에 아첨하는 듯한 표현이 많음
- 잘 알지 못하는 학회에서 토론자나 기조 연설자로 초청하였다면, 다시 한 번 부실여부를 체크하는 것이 좋음
- 학계의 유명한 학자를 초청했다는 선전을 보고 참석하고자 한다면 반드시 그 학자의 참석 여부를 확인함

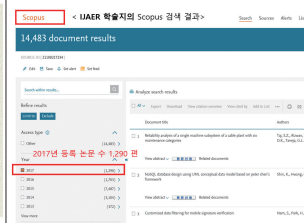
부실학회 홈페이지	부실학술지의 초청 이메일
	

5

부실학술활동
피해사례

▶ 부실학술지 피해 사례 - 대량발행 학술지

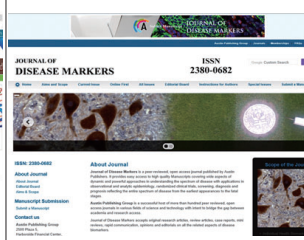
- 대량 발행 학술지는 SCI, Scopus에 등재되어 있다는 이유로 학술지 한 호를 발행할 때마다 무작위로 논문을 받아 대량게재하고, SCI, Scopus 발행에는 일부 논문만 탑재
- I학회는 1년 간 16,099페이지(약 3,220편)를 발행하지만, Scopus에는 발행논문의 40%인 1,290편만 게재

1년간 총 16,099페이지 발행	실제 Scopus사이트에 1,290편만 게재
	

자료: 이효빈 외 (2019)

▶ 부실학술지 피해 사례 - 위조학술지

- 위조학술지는 SCI 저널과 같이 저명한 저널과 유사한 저널명으로 연구자의 논문 투고를 유인

Disease Markers-SCI, Scopus등재 (연구자가 투고하려면 원래 학술지)	Journal of Disease Markers (위조학술지)
	

출연(연) 연구자를 위한
부실학술활동
특징과 예방대책

NATIONAL
RESEARCH
COUNCIL OF
SCIENCE &
TECHNOLOGY

3

부실학술단체 피해 예방 대책

- 1) 역할 별 예방활동
- 2) 사전 예방
- 3) 현장 대응
- 4) 사후 대책

3

부실학술단체
피해 예방 대책출연(연) 연구자를 위한
부실학술활동
특징과 예방대책

1

역할 별
예방활동

- 연구기관은 건전한 학술활동을 위한 지침 및 절차를 마련해야 함
- 연구기관 부서차원에서는 학술 활동 전후 사항을 보고하고 이에 대해 공유하는 체계를 마련하여 연구자의 피해를 예방할 필요가 있음
- 연구자는 학술지에 논문을 투고하거나, 학회 참석 전 반드시 체크리스트 등을 활용하여 부실 여부를 확인해야 함
 - 학회에 참여하여 성실히 학술활동을 수행하고, 학술활동을 수행한 증빙을 수집하여야 함
 - 학회 활동 후 학회에 대한 정보를 적극 공유하여 다음 학술활동에 참고할 수 있도록 함

2

사전 예방

▶ 부실학술지 점검 체크 리스트

- 학술지에 투고 전 다음의 항목을 점검하고, '예 또는 불확실'일 경우 의심을 가지고 재확인

질문	예	아니오	불확실
이 학술지를 들어본 적이 없다.			
스팸이메일을 통해 논문 제출을 독려 받았다.			
홈페이지에 학술지의 권위에 대해 선전하고 있다.			
홈페이지의 운영자 또는 편집자가 명확하지 않다.			
동료심사 기간이 짧고 논문 게재를 보장하고 있다.			
홈페이지에 논문 제출 후 수정하는 양식이 없다.			
논문의 저작권이 학술지에 있다.			

출판 후 수여증을 주거나 홈페이지에 논문출판 수여증을 다운받을 수 있다.			
저명한 학술지와 매우 유사한 이름을 사용하고 있다.			
논문게재비용을 명확하게 알 수 없다.			

자료: 이효빈 외 (2019)

▶ 부실학회 점검 체크 리스트

- 학회 참석 전 다음의 항목을 점검하고, '예 또는 불확실'일 경우 의심을 가지고 재확인

질문	예	아니오	불확실
이 학회에 대해 들어본 적이 없다.			
웹사이트와 이메일 주소가 정상적이거나 합법적으로 보이지 않는다.			
내 분야의 저명한 교수나 내 동료가 이 학회에 참가한 적이 없다.			
주최 측에서 스팸이메일을 보내거나 아첨하는 듯한 표현을 쓴다.			
누가 이 학회를 주관하고 있는지 알 수 없다.			
주최자가 신속하게 논문 초록을 수락하였다.			
주최자가 학회 논문을 학술지에 게재할 것을 보장하고 있다.			
학회가 리조트나 관광명소에서 열린다			
여러 학문분야가 한꺼번에 열린다.			
기조연설자나 토론자로 초청을 받았다.			

자료: 이효빈 외 (2019)

▶ 학회가기 전 또는 논문 투고 전 체크해볼 수 있는 웹사이트

주요 제공 내용	사이트 주소
Beall이 작성한 부실 학술지 리스트 (매주 갱신됨)	https://beallist.weebly.com
논문심사 없이 연구자들로부터 논문 게재료 이윤만 챙기는 부실출판사의 영리행위 피해를 줄이기 위해 자격미달 학술지목록을 제공하는 비영리 사이트	https://predatoryjournals.com
연구자가 저널이나 출판사의 저명도를 평가하는데 사용되는 체크리스트	http://thinkchecksubit.org
Caltech 도서관에서 제공하는 부실 학술단체와 학회 관련 정보 제공	https://libguides.caltech.edu/c.php?g=512665&p=3503029

3

현장 대응

▶ 내가 참석한 학회가 부실학회라면? - 학회장에서의 조치

- 연구자는 학회에 참석하여 성실히 학회 활동을 수행해야함
 - 학회참석의 근본적 목적인 성과물 발표 및 학계 동향 파악을 성실히 수행
 - 참석자들과 정보를 공유하고 학술활동에 대한 자료를 모음 (사진, 학회 프로그램, 학회참여 명찰 등)
- 학회운영자와 학회가 일반학회처럼 정상적으로 운영되고 있는지, 참석자들은 학계 관계자들인지 확인
- 부실학회로 의심되는 구체적인 이유 및 판단에 도움이 될 만한 증거를 수집하여 향후 피해가 없도록 함
 - 예) 한 세션에 여러 학문분야가 발표, 관광상품 판매 등

4

사후 대책

▶ 내가 참석한 학회가 부실학회라면? - 학회참석 후 조치

- 결과보고서 내 학회 참석 경위 및 부실 운영에 대하여 충분히 기록
 - 학회 참석 경위 기술 예) 지인 추천, 인터넷 검색
 - 참석 수락 과정 기술 예) 동료심사여부, 초청 이메일
 - 학회 참석 목적 기술 예) 논문 발표, 정보 수집
 - 학회 부실 여부 기술 예) 다양한 학문분야가 한 세션에서 발표
 - 학회 운영 방식 기술 예) 학문적 목적 보다는 이윤 추구
- 재발 방지를 위해 철저한 정보 공유가 필요함
 - 소속 부서 동료 등 해당 학회에 대한 정보 공유
- ▶ 내가 투고한 학술지가 부실학술지라면?
- 투고한 학술지에 논문 철회 요청 및 법적 대응 준비
 - 투고한 학술지에 정중히 논문 철회를 요청함
 - 철회 요청이 무시될 경우, 법적 대응을 할 것임을 시사하는 공식 이메일을 보냄
 - 논문 게재료를 내기 전이라면, 논문 게재료를 내지 않음
 - 한번 출판된 논문은 다시 다른 저널에 투고할 수 없으므로, 투고 전 철저히 확인하는 것이 유일한 방법
- 재발 방지를 위해 관련 부서 및 기관 내 철저한 정보 공유
 - 학술지를 알게 된 방식 등 경위 공유
 - 예) 이메일 투고 권유, 인터넷 검색 등
 - 출판 과정 등 특징에 대한 자세한 정보 공유
 - 예) 동료심사여부, 편집 과정 등

소중한 지적 성과물, 스스로가 지킵시다!

출연(연) 연구자를 위한
부실학술활동
특징과 예방대책

본 자료는
한국연구재단 발간
『부실학술활동의
주요 특징과 예방 대책』을
교육 목적으로
정리·보완하였습니다.

참고자료

1. 과학기술부, 『연구윤리확보를위한지침해설서』. 2007.
2. 국가법령정보센터, 연구윤리 확보를 위한 지침, <http://www.law.go.kr>
3. 이효빈외. 『부실학술활동의 주요특징과 예방대책』. 2019.
4. 한겨레, 한국 학문 연구 생태계에 '부실경고등', 어찌하오리까, 2018.11.17. http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/870630.html
5. American Political Science Association
홈페이지: <https://www.apsanet.org/>
6. Chawla, Dalmeet Singh, Open-access Row Prompts Editorial Board of Elsevier Journal to Resign, Nature News, 2019.1.14. <https://www.nature.com/articles/d41586-019-00135-8>
7. Jayashree Rajagopalan, Suspected predatory publisher OMICS acquires Canadian publishing companies, 2016.9.30. <https://www.editage.com/insights/suspected-predatory-publisher-omics-acquires-canadian-publishing-companies/1475242272>
8. Machacek, V. and Srholec, M. Predatory Journals in Scopus.IDEA. 2017.
9. Rabesandratana, Tania, "The world debates open-access mandates", Science, 2019.1.4. <http://science.sciencemag.org/content/363/6422/11>
10. TheWire, Hyderabad-Based OMICS Fined \$50 Million for 'Deceptive Practices', 2019.4.5. <https://thewire.in/education/hyderabad-based-omics-fined-50-million-for-deceptive-practices>

부실학술지 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학술지명	출판업체		
질문	예	아니오	불확실
이 학술지를 들어본 적이 없다.			
스팸이메일을 통해 논문 제출을 독려 받았다.			
홈페이지에 학술지의 권위에 대해 선전하고 있다.			
홈페이지의 운영자 또는 편집자가 명확하지 않다.			
동료심사 기간이 짧고 논문 게재를 보장하고 있다.			
홈페이지에 논문 제출 후 수정하는 양식이 없다.			
논문의 저작권이 학술지에 있다.			
출판 후 수여증을 주거나 홈페이지에 논문출판 수여증을 다운받을 수 있다.			
저명한 학술지와 매우 유사한 이름을 사용하고 있다.			
논문게재비용을 명확하게 알 수 없다.			

부실학술지 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학술지명	출판업체		
질문	예	아니오	불확실
이 학술지를 들어본 적이 없다.			
스팸이메일을 통해 논문 제출을 독려 받았다.			
홈페이지에 학술지의 권위에 대해 선전하고 있다.			
홈페이지의 운영자 또는 편집자가 명확하지 않다.			
동료심사 기간이 짧고 논문 게재를 보장하고 있다.			
홈페이지에 논문 제출 후 수정하는 양식이 없다.			
논문의 저작권이 학술지에 있다.			
출판 후 수여증을 주거나 홈페이지에 논문출판 수여증을 다운받을 수 있다.			
저명한 학술지와 매우 유사한 이름을 사용하고 있다.			
논문게재비용을 명확하게 알 수 없다.			

부실학술지 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학술지명	출판업체		
질문	예	아니오	불확실
이 학술지를 들어본 적이 없다.			
스팸이메일을 통해 논문 제출을 독려 받았다.			
홈페이지에 학술지의 권위에 대해 선전하고 있다.			
홈페이지의 운영자 또는 편집자가 명확하지 않다.			
동료심사 기간이 짧고 논문 게재를 보장하고 있다.			
홈페이지에 논문 제출 후 수정하는 양식이 없다.			
논문의 저작권이 학술지에 있다.			
출판 후 수여증을 주거나 홈페이지에 논문출판 수여증을 다운받을 수 있다.			
저명한 학술지와 매우 유사한 이름을 사용하고 있다.			
논문게재비용을 명확하게 알 수 없다.			

부실학술지 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학술지명	출판업체		
질문	예	아니오	불확실
이 학술지를 들어본 적이 없다.			
스팸이메일을 통해 논문 제출을 독려 받았다.			
홈페이지에 학술지의 권위에 대해 선전하고 있다.			
홈페이지의 운영자 또는 편집자가 명확하지 않다.			
동료심사 기간이 짧고 논문 게재를 보장하고 있다.			
홈페이지에 논문 제출 후 수정하는 양식이 없다.			
논문의 저작권이 학술지에 있다.			
출판 후 수여증을 주거나 홈페이지에 논문출판 수여증을 다운받을 수 있다.			
저명한 학술지와 매우 유사한 이름을 사용하고 있다.			
논문게재비용을 명확하게 알 수 없다.			

부실학술지 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학술지명	출판업체		
질문	예	아니오	불확실
이 학술지를 들어본 적이 없다.			
스팸이메일을 통해 논문 제출을 독려 받았다.			
홈페이지에 학술지의 권위에 대해 선전하고 있다.			
홈페이지의 운영자 또는 편집자가 명확하지 않다.			
동료심사 기간이 짧고 논문 게재를 보장하고 있다.			
홈페이지에 논문 제출 후 수정하는 양식이 없다.			
논문의 저작권이 학술지에 있다.			
출판 후 수여증을 주거나 홈페이지에 논문출판 수여증을 다운받을 수 있다.			
저명한 학술지와 매우 유사한 이름을 사용하고 있다.			
논문게재비용을 명확하게 알 수 없다.			

부실학회 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학회명	주관단체		
질문	예	아니오	불확실
이 학회에 대해 들어본 적이 없다.			
웹사이트와 이메일 주소가 정상적이거나 합법적으로 보이지 않는다.			
내 분야의 저명한 교수나 내 동료가 이 학회에 참가한 적이 없다.			
주최 측에서 스팸 이메일을 보내거나 아침하는 듯한 표현을 쓴다.			
누가 이 학회를 주관하고 있는지 알 수 없다.			
주최자가 신속하게 논문 초록을 수락하였다.			
주최자가 학회 논문을 학술지에 게재할 것을 보장하고 있다.			
학회가 리조트나 관광명소에서 열린다			
여러 학문분야가 한꺼번에 열린다.			
기조연설자나 토론자로 초청을 받았다.			

부실학회 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학회명	주관단체		
질문	예	아니오	불확실
이 학회에 대해 들어본 적이 없다.			
웹사이트와 이메일 주소가 정상적이거나 합법적으로 보이지 않는다.			
내 분야의 저명한 교수나 내 동료가 이 학회에 참가한 적이 없다.			
주최 측에서 스팸 이메일을 보내거나 아침하는 듯한 표현을 쓴다.			
누가 이 학회를 주관하고 있는지 알 수 없다.			
주최자가 신속하게 논문 초록을 수락하였다.			
주최자가 학회 논문을 학술지에 게재할 것을 보장하고 있다.			
학회가 리조트나 관광명소에서 열린다			
여러 학문분야가 한꺼번에 열린다.			
기조연설자나 토론자로 초청을 받았다.			

부실학회 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학회명	주관단체		
질문	예	아니오	불확실
이 학회에 대해 들어본 적이 없다.			
웹사이트와 이메일 주소가 정상적이거나 합법적으로 보이지 않는다.			
내 분야의 저명한 교수나 내 동료가 이 학회에 참가한 적이 없다.			
주최 측에서 스팸 이메일을 보내거나 아침하는 듯한 표현을 쓴다.			
누가 이 학회를 주관하고 있는지 알 수 없다.			
주최자가 신속하게 논문 초록을 수락하였다.			
주최자가 학회 논문을 학술지에 게재할 것을 보장하고 있다.			
학회가 리조트나 관광명소에서 열린다			
여러 학문분야가 한꺼번에 열린다.			
기조연설자나 토론자로 초청을 받았다.			

부실학회 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학회명	주관단체		
질문	예	아니오	불확실
이 학회에 대해 들어본 적이 없다.			
웹사이트와 이메일 주소가 정상적이거나 합법적으로 보이지 않는다.			
내 분야의 저명한 교수나 내 동료가 이 학회에 참가한 적이 없다.			
주최 측에서 스팸 이메일을 보내거나 아침하는 듯한 표현을 쓴다.			
누가 이 학회를 주관하고 있는지 알 수 없다.			
주최자가 신속하게 논문 초록을 수락하였다.			
주최자가 학회 논문을 학술지에 게재할 것을 보장하고 있다.			
학회가 리조트나 관광명소에서 열린다			
여러 학문분야가 한꺼번에 열린다.			
기조연설자나 토론자로 초청을 받았다.			

부실학회 점검 체크 리스트

아래 질문에 대한 대답이 예 또는 불확실이면 의심해 볼 여지가 있음

학회명	주관단체		
질문	예	아니오	불확실
이 학회에 대해 들어본 적이 없다.			
웹사이트와 이메일 주소가 정상적이거나 합법적으로 보이지 않는다.			
내 분야의 저명한 교수나 내 동료가 이 학회에 참가한 적이 없다.			
주최 측에서 스팸 이메일을 보내거나 아침하는 듯한 표현을 쓴다.			
누가 이 학회를 주관하고 있는지 알 수 없다.			
주최자가 신속하게 논문 초록을 수락하였다.			
주최자가 학회 논문을 학술지에 게재할 것을 보장하고 있다.			
학회가 리조트나 관광명소에서 열린다			
여러 학문분야가 한꺼번에 열린다.			
기조연설자나 토론자로 초청을 받았다.			

